



Studentrådet IVT

NTNU
Fakultet for ingeniørvitenskap
og teknologi

REFERAT

STORALLMØTE

MANDAG 03.04.2017 KL 14:15 i KJL

Tilstede: 39 studenter.

Møteleder: Ole-Martin Fyen

Referent: Henrik Løfaldli

SAKER:

1/17 **Velkomst og valg av møteleder, referent og tellekorps**

FTV-ene Ole Martin Fyen, Hanna Margrete Høgset og Alexander Thiren Sriskantharajah presenterer seg og ønsker velkommen.

Ole Martin Fyen blir valgt til møteleder ved akklamasjon.

Henrik Løfaldli blir valgt til referent ved akklamasjon.

Marte Øien blir valgt til tellekorps ved akklamasjon.

2/17 **Godkjenning av innkalling og dagsorden**

Godkjent ved akklamasjon.

3/17 **Orientering ved fakultetstillitsvalgte**

Ole Martin orienterer om aktuelle saker.

Blackboard: Det orienteres om bakgrunnen for valget og hva planen for implementasjon er fremover. I motsetning til det tidligere e-læringsystemet er Blackboard veldig modifiserbart der man skal ha muligheten til å skreddersy et system slik man ønsker det. Så langt har man dette semesteret hatt en prøveordning der en del emner har tatt i bruk systemet allerede.

Studentene har vært representert i en arbeidsgruppe som har hatt ansvaret for oppfølgingen av implementeringsprosessen.

Samlokalisering: Målet å få alt av Teknologi til Gløshaugen. Thiren har nettopp vært i et møte der man diskuterer fremtiden og hvordan studentene skal få plass. En ny problemstilling er at alle 3. års bachelor-studenter skal ha fast plass til å skrive sin oppgave. Foreløpig vil flyttingen medføre at maskinavdelingen fra Kalvskinnen skal inn på Perleporten, og at byggstudentene skal inn på Lerkendaslbygget.

Sivilingeniør-tittelen: Dette er en sak som er omdiskutert og diskuteres i flere styrer og utvalg for tiden. Det har kommet nye utfyllende regler for hva som skal telle for å kunne tildele tilleggstittelen. Videre har det også blitt sett på tre modeller for hvordan 5 årig og 3+2 skal kunne strømlinjeformes for å få klarhet i teknologiportelføljen for å gjøre studietilbudet mer oversiktlig både for søkere, eksterne arbeidsgivere, og den interne diskusjonen. I denne

sammenheng har det også foregått diskusjoner om hvor mye denne tittelen har å si for en utdanning.

Kvalitet i utdanning: Ole Martin forklarer referansegruppesystemet, bakgrunnen for det, og en del av problemene som forårsaker at det ikke fungerer som det skal. Et ønske fra studentene har vært å få på plass en fagfellevurdering som kollegiebaserte tilbakemeldinger for undervisningsarbeid, noe som ikke er i bruk i dag. Veien opp til rektor med alle nivå fra referansegrupper vi institutt og fakultet forklares. Eksamensproblemer blir ikke tatt hånd om av dagens system da gruppene ikke gir tilbakemeldinger etter emnets slutt, slik at det er svært vanskelig å påvirke gjennomføringen av eksamen.

4/17 **Vedtektsendringer**

Forslag til endringer:

1. Generelle endringer
 - a. Det benyttes bokstaver istedenfor prikker for å kategorisere underpunkter.
 - b. «IVT» endres til «IV»

Vedtatt ved akklamasjon.

2. § 1-2 Innkalling, punkt a)
«Fakultetstillitsrepresentantene» endres til «Fakultetstillitsvalgte». Dette fordi navnet på stillingen det refereres til er «Fakultetstillitsvalgt»

Vedtatt ved akklamasjon.

3. § 3 Valg, punkt c)
Tillegges: «Dersom det forekommer stemmelikhet to ganger for valg av tillitsvalgt så vil utfallet bestemmes av en avstemming i Studentrådet». Dette for at punktet skal kunne ta høyde for både avstemming i sak og valg av tillitsvalgt.

Forslaget trekkes.

4. § 4-1 Endringer, punkt a)
«to påfølgende allmøter» endres til «ett Allmøte». Dette fordi møtefrekvensen kun er én gang per semester.

Nedstemt med 29 av 39 stemmer

5. § 4-1 Endringer, punkt b)
«blir hørt» endret til «motta høring fra FTV». Samme betydning, mer hensiktsmessig formulering.

Vedtatt ved akklamasjon.

13/16 **Eventuelt**

Ingen saker.

Møtet avsluttet kl.15:05