



Studentrådet IVT

NTNU  
Fakultet for ingeniørvitenskap  
og teknologi

## REFERAT

FRA STUDENTRÅDSMØTE

**MANDAG 28.02.11 KL 14:15.**

**Tilstede:** Anders Ulvestad, Sondre Gjengedal, Åsa S. Hoem, Eirin H. Anfinsen, Daniel F. Svoren, Erik Aasmundrud, Kristian K. Dahl, Henrik Ihlen-Ringel, Anders O. Mæland, Sofie M. Aarnes, Joakim Sellevold, Tore L. Falkenberg, Kristoffer H. Solvi, Hanne Morsund og Marta Furuseth.

**Fraværende:** Joakim Sellevold, Åshild D. Herdlevær og Øyvind Kurisaki-Sagberg

**Observatører:** Vegard Solberg.

**Møteleder:** Anders Ulvestad

**Referent:** Kari Fürst.

### SAKER:

- 11/11 Kvalitetsmeldinga. v/Prodekan S. Remseth og Hilde Lysne.  
IVT fakultetet jobber med en Kvalitetsmelding. I den forbindelse ønsket ledelsen, ved fakultetet, å få studentrådets syn på enkelte punkter. Følgende punkter ble diskutert:
- Undervisningen, kvaliteten på denne.
  - Referansegruppene, hva fungerer og hva fungerer ikke.
  - Informasjonen til studentene, da lagt vekt på det faglige.
  - Studentenes mulighet til medvirkning i beslutningsprosessene, da spesielt på studieprogramsnivå.
- Det ble en bred og god diskusjon.  
Studentrådet ser svært positivt på at fakultetets ledelse tok dette opp med studentene og takker for besøket.
- 12/11 Orientering v/FTRene.  
Det ble orientert om følgende:
- Det blir en liten økning i opptaket på IVT høsten 2011.
  - Ledergruppemøte ved IVT.
  - FTR sin deltakelse på linjeforeningenes seminar sist helg.

Postadresse:  
Sentralbygg II, Gløshaugen  
7491 Trondheim

Besøksadresse:  
Sentralbygg II, 2. etg.  
(over Tapir mat)

Org.nr: 993 077 895  
Telefon: 735 95496  
E-post: ivt@studentradet.no

13/11

Vurderingsformer, høring fra Studenttinget.

Studentrådet har fått høring fra Studenttinget om innspill på dagens vurderingsformer, hva fungerer og hva fungerer ikke. Saken ble diskutert der bl.a følgende punkter kom fram:

- Multiple choice er i de fleste tilfellene en dårlig vurderingsform.
- Prosjekter er bra, men det kan maks være 1-2 prosjekter i semesteret.
- Dårlig kvalitetssikring av eksamensoppgavene.
- Svært mange eksamensformer virker tilfeldig.
- For mange øvinger og eksamener er for like fra tidligere år.
- Ikke ønskelig med "åpen bok" eksamen, men ett ark (lille gule) fungerer.
- 100% eksamen kan ha vanskelig for å dekke pensum tilstrekkelig i store fag og kan være misvisende i forhold til studentenes ferdigheter.

FTRene sammenfatter et høringssvar og sender dette ut på e-post for innspill og godkjenning. Høringsfrist 4. mars.

14/11

Eventuelt.

- Spørsmål om hvordan saken vedrørende lesesalsplassene går.
- Allmøte for IVT blir mandag 4. april.
- Vegard minnet om frister i anledning valg av nye studentrepresentanter til Styret.

Møte hevet ca kl 16:00

Anders Ulvestad/s/  
møteleder

Kari Fürst/s/  
referent